

Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de ministeries van BZK, OCenW, VWS, Defensie, LNV, V&W, Financiën, Justitie, AZ, EZ en VROM en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor archiefbescheiden op het deelbeleidsterrein ‘Arbeidsverhoudingen bij de overheid’, periode 1945-1995 (1997).

Auteur: R.P.B.A. Dingemans

Datum: 23 augustus 2000

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het Archiefbesluit 1995 (Stb. 671).

De lijst heeft de vorm van een Basiselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = (op termijn) te vernietigen).

Het BSD heeft betrekking op het deelbeleidsterrein ‘Arbeidsverhoudingen bij de overheid’. Dit maakt deel uit van het beleidsterrein ‘overheidspersoneelsbeleid’. Dit beleidsterrein is onderverdeeld in de volgende 6 deelbeleidsterreinen:

1. Arbeidsverhoudingen bij de overheid, periode 1945-1995 (1997);
2. Arbeidsvoorwaarden Rijkspersoneel, periode 1945-1996;
3. Formatiebeleid, arbeidsmarktbeleid en personeelsontwikkeling en mobiliteit, periode 1945-1996;
4. Arbeidsomstandigheden bij de overheid, periode 1945-1996;
5. Personeelsinformatievoorziening en –administratie, periode 1945-1996;
6. Buitensectorale arbeidsvoorwaarden, periode 1945-1996.

Voor deelbeleidsterreinen 1 t/m 5 is een rapport institutioneel onderzoek gemaakt en is een BSD opgesteld dat thans ter vaststelling voorligt. Over de 5 BSD's is gelijktijdig driehoeksoverleg gevoerd in de periode oktober 1999 – juli 2000. De algehele coördinatie van het driehoeksoverleg was in handen van J. van der Meer en vanaf 1 juni 2000 drs. M.C. Windhorst, projectleiders PIVOT van het ministerie van BZK.

Naar deelbeleidsterrein 6, ‘buitensectorale arbeidsvoorwaarden’, wordt momenteel nog een institutioneel onderzoek verricht. Het bijbehorende BSD zal op een later tijdstip in een driehoeksoverleg behandeld worden en vervolgens ter vaststelling ingediend worden.

De 5 BSD's fungeren deels als vervanging van bestaande vernietigings- en selectielijsten en deels als nieuw selectie-instrument. De navolgende bestaande vernietigings- en selectielijsten kunnen bij de vaststelling van de BSD's geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken:

Ministerie van BZK:

- ‘Lijst, houdende opgaaf van voor vernietiging in aanmerking komende stukken in de archieven van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en in de archieven van de onder dat Ministerie ressorterende commissies en ambtenaren’ d.d. 25 januari / 24 maart 1961, laatstelijk gewijzigd d.d. 19 mei 1994 (Stert. 1994, 115).
- ‘Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden van de onder het Ministerie van Binnenlandse Zaken ressorterende Rijks Psychologische Dienst’ (Stert. 1984, 48).
- ‘Selectielijst voor de neerslag van de handelingen van het onder de Minister van Binnenlandse Zaken ressorterende Directoraat-Generaal Management en Personeelsbeleid, inzake arbeidsvoorwaarden en personeelsmanagement’ (Stert. 1997, 156).

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen:

- 'Lijst van te vernietigen archiefbescheiden van de onder het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen ressorterende Centrale Directie personeelszaken (CD/PZ)' (Stcrt. 1994, 21).

Ministerie van VWS:

- 'Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden van het Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne en de daaronder ressorterende organen' (Stcrt. 1982, 76). Van deze lijst wordt ingetrokken de categorie 'personeel (.08)', nrs. 49-74.

Ministerie van Defensie:

- 'Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden van het Ministerie van Defensie' d.d. 30 december 1969, laatstelijk gewijzigd d.d. 25 februari 1994 (Stcrt. 1994, 60). Van deze lijst wordt ingetrokken hoofdstuk 3300 (Directoraat-Generaal Personeel, Directie Burgerpersoneel)

Ministerie van LNV:

- 'Lijst houdende opgaaf van voor vernietiging in aanmerking komende stukken in de archieven van de onder het Ministerie van Landbouw en Visserij ressorterende Rijkslandbouwvoorlichtingsdiensten en in de archieven van de onder deze diensten ressorterende commissies en ambtenaren' d.d. 29 december / 17 november 1966.
- 'Lijst houdende opgaaf van voor vernietiging in aanmerking komende stukken in de archieven van het Ministerie van Landbouw en Visserij en in de archieven van de onder dat Ministerie ressorterende commissies en ambtenaren (Algemene vernietigingslijst)' d.d. 29 december 1966 / 3 februari 1967, laatstelijk gewijzigd d.d. 6 augustus 1993 (Stcrt. 1993, 148)
- 'Lijst houdende opgaaf van voor vernietiging in aanmerking komende stukken in de archieven van de onder het Ministerie van Landbouw en Visserij ressorterende inspecties voor het landbouwonderwijs en de Rijks hogere en middelbare land- en tuinbouwscholen' (Stcrt. 1974, 189)
- 'Lijst van voor vernietiging in aanmerkingkomende archiefbescheiden van het onder Ministerie van Landbouw en Visserij ressorterende staatsbosbeheer en van de onder deze dienst ressorterende consulentschappen, houtvesterijen, commissies en ambtenaren, alsmede van het Rijksinstituut voor natuurbeheer en het Rijksinstituut voor onderzoek in de bos- en landschapsbouw "de dorschkamp"' (Stcrt. 1976, 248)
- 'Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden van de onder het Ministerie van Landbouw en Visserij ressorterende grondkamers, Centrale grondkamer en van de onder deze diensten ressorterende commissies en ambtenaren' (Stcrt. 1976, 258)
- 'Lijst van voor vernietiging in komende archiefbescheiden van de onder het Ministerie van Landbouw en Visserij ressorterende veeartsenijkundige dienst en van de onder dze dienst ressorterende inspecties, commissies en ambtenaren en het centraal diergeneeskundig instituut' (Stcrt. 1977, 58)
- 'Lijst van voor vernietiging in komende archiefbescheiden van de onder het Ministerie van Landbouw en Visserij ressorterende Directie van de visserijen en van de onder deze Directie ressorterende diensten, commissies en ambtenaren alsmede van de kamer voor de binnenvisserij (Stcrt. 1978, 26)
- 'Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden van de onder het Ministerie van Landbouw en Visserij ressorterende Centrale cultuurtechnische commissie voor de ruilverkavelingen, de cultuurtechnische dienst en van de onder deze organen ressorterende commissies en ambtenaren' (Stcrt. 1978, 26)
- 'Lijst van voor vernietiging in komende archiefbescheiden van de onder het Ministerie van Landbouw en Visserij ressorterende Directie beheer landbouwgronden en van de onder deze Directie ressorterende organen, commissies en ambtenaren' (Stcrt. 1978, 195)
- 'Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden van de onder het Ministerie van Landbouw en Visserij ressorterende plantenziektenkundige dienst en van de onder deze dienst ressorterende districtskantoren, commissies en ambtenaren' (Stcrt. 1982, 108)
- 'Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden van de onder het Ministerie van Landbouw en Visserij ressorterende Directie agrarische hulp aan ontwikkelingslanden en van de onder deze Directie ressorterende commissies en ambtenaren, alsmede van de bij deze Directie ingedeelde stichting het internationaal agrarisch centrum' (Stcrt. 1982, 105)
- 'Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden van de commissie toelating bestrijdingsmiddelen (tot 1 januari 1982 commissie voor fytopharmacie) en het bureau bestrijdingsmiddelen, ingesteld door de ministers van Landbouw en Visserij, Volksgezondheid en Milieuhygiëne en Sociale Zaken en Werkgelegenheid' (Stcrt. 1983, 124)
Van bovengenoemde lijsten wordt het onderdeel 'personeel' ingetrokken.

Ministerie van V&W:

- 'Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat en van de daaronder ressorterende rijksorganen met uitzondering van het Staatsbedrijf der P.T.T.' (Stcrt. 1977, nr. 89). Van deze lijst worden ingetrokken volgnummers 54 t/m 72.

Ministerie van Financiën:

- 'Lijst van te vernietigen archiefbescheiden van het Ministerie van Financiën en de daaronder ressorterende colleges, commissies en ambtenaren' (Stcrt. 1984, 48). Van deze lijst wordt ingetrokken Hoofdstuk X.08.
- 'Lijst van te vernietigen archiefbescheiden van de onder het Ministerie van Financiën ressorterende Directie personeel van de Belastingdienst' d.d. 22 juni 1987.

Ministerie van Justitie:

- 'Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende stukken van het ministerie van Justitie' d.d. 8 september / 6 oktober 1956. Van deze lijst worden ingetrokken de rubrieken 0.535, 0.55, 1.315, 1.317, 1.318, 1.337, 1.343, 1.377, 1.378, 5.118 en 5.149.

Ministerie van Algemene Zaken:

- 'Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende stukken, die behoren tot het archief van de Afdeling financiële, administratieve en personeelszaken' d.d. 28 september / 23 augustus 1962, laatstelijk gewijzigd d.d. 2 oktober / 27 augustus 1963. Van deze lijst worden ingetrokken categorieën 58 t/m 86.

Ministerie van VROM:

- 'Lijst van te bewaren / vernietigen archiefbescheiden van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Hoofdstuk Bedrijfsvoering' d.d. 20 december 1999 (Stcrt. 2000, 21). Van deze lijst worden ingetrokken categorieën 47 t/m 82.

Het beleidsterrein

Aan de eenzijdige vaststelling van de arbeidsvoorwaarden door de overheid gaat een tweezijdig proces van arbeidsvoorwaardenvorming vooraf. De overheid als werkgever overlegt over de arbeidsvoorwaarden met (bepaalde) organisaties van werknemers. Ook de rol van de centrale overheid ten opzichte van de arbeidsvoorwaardenvorming bij de decentrale overheden wordt in dit deelonderzoek behandeld. Voorts komen in dit deelonderzoek de collectieve acties en het stakingsrecht aan de orde. Tenslotte wordt het medezeggenschapsrecht bij de (rijks)overheid beschreven.

Voor een nadere beschrijving van het beleidsterrein en daarop opererende actoren zij verwezen naar het RIO *Arbeidsverhoudingen bij de overheid. Een rapport institutioneel onderzoek op het deelbeleidsterrein Arbeidsverhoudingen bij het overheidspersoneel in de periode 1945-1995 (1997)* (PIVOT-rapport nr. 72, ter perse).

Werking BSD

Het BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor zover het de handelingen betreft van:

1. Actoren waarvan het archief onder de zorg van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties valt:

Minister van Binnenlandse Zaken
Adviescommissie Overheidspersoneel (AOP)
Interdepartementale Coördinatievergadering Personeelsbeleid Rijksdienst (ICPR)
Raad voor Rijkspersoneelsaangelegenheden
Staatscommissie van advies inzake de status van ambtenaren
Salariscommissie ad-hoc
Adviescommissie Arbeidsvoorwaarden Overheidspersoneel
Staatscommissie van advies inzake het rechtskarakter van de ambtenaarsverhouding (Commissie Toxopeus)
Commissie van Advies inzake de regeling van voorzieningen bij collectieve arbeidsgeschillen in openbare dienst (Commissie Toxopeus II)
Wergroep Doelinden, uitgangspunten en middelen van het personeelsbeleid voor de burgerlijke rijksdienst
College van Advies inzake het Overleg met de Dienstcommissies
Verbond Sectorwerkgevers Overheid (VSO)
Centrale Commissie voor Georganiseerd Overleg in Ambtenarenzaken
Sectorcommissie overleg rijkspersoneel
Advies- en arbitragecommissie
Bedrijfscommissie

2. Actoren waarvan het archief onder de zorg van de vakminister valt Vakminister

Bijzondere commissie
Dienstcommissie
Ondernemingsraad

In de huidige vaststellingsronde doen de volgende (vak)ministeries mee: BZK, OCenW, VWS, Defensie, LNV, V&W, Financiën, Justitie, AZ, EZ en VROM. Het RIO en het BSD zijn eveneens toegezonden aan de overige ministeries (Buitenlandse Zaken, SZW), alsmede aan de Hoge Colleges van Staat (Kabinet der Koningin, Raad van State, Tweede Kamer der Staten-Generaal, Nationale Ombudsman, Algemene Rekenkamer). Met deze overheidsorganen is in de interdepartementale overlegcommissies (ICPR/CCASA) ook het driehoeksoverleg gevoerd voor wat betreft het onderdeel vakminister. De archiefwettelijke procedure tot vaststelling van de handelingen van deze organen zal in gang gezet worden wanneer zij een verzoek daartoe bij de Staatssecretaris van OCenW ingediend hebben.

De handelingen van de overige in het BSD voorkomende actoren zijn niet aan de orde gekomen in het driehoeksoverleg. Over deze handelingen zal nog driehoeksoverleg met de betrokken zorgdragers gevoerd worden.

Totstandkoming BSD

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties door drs. R. van der Wal werd verricht in de periode 1998-1999.

Het RIO is in concept getoetst door mr. E.M. Veldstra van de Directie Arbeidszaken Overheid van het ministerie van BZK.

Het concept-BSD kwam tot stand in oktober 1999. Het driehoeksoverleg vond plaats in de periode oktober 1999 – juli 2000. Er was sprake van een zeer uitgebreid driehoeksoverleg waarvoor vele bijeenkomsten zijn belegd en waaraan een groot aantal materiedeskundigen heeft deelgenomen. De archiefdiensten en de personeelsdirecties van alle ministeries en Hoge Colleges van Staat waren in het overleg vertegenwoordigd.

Aan het driehoeksoverleg over de handelingen van de minister van Binnenlandse Zaken en de onder hem ressorterende actoren hebben deelgenomen:

- als beleidsdeskundigen: drs. A.H.J. Milder, hoofd Sector Informatievoorziening, Automatisering en Documentenbeheer van de Stafafdeling Management en Personeelsbeleid en mr. E.M. Veldstra van de Directie Arbeidszaken Overheid, namens de Directeur-Generaal Management en Personeelsbeleid; mr.P.J. Stolk, juridisch adviseur en WOB-functionaris van de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving van het Directoraat-Generaal Constitutionele Zaken en Koninkrijksrelaties;
- als deskundigen archiefbeheer: P. Kloosterboer en H. Hornung, medewerkers Bibliotheek en Archief van de Directie Informatievoorziening;
- als vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris: drs. R.P.B.A. Dingemans en drs. J.H. de Vries.

Aan het driehoeksoverleg over de handelingen van de vakminister en de onder hem ressorterende actoren hebben deelgenomen:

- als beleidsdeskundigen: de leden van de Interdepartementale Coördinatievergadering Personeelsbeleid Rijksdienst (ICPR) en de daaronder vallende Interdepartementale Coördinatievergadering Rechtspositie Aangelegenheden (ICRA);
- als deskundigen archiefbeheer: de leden van de Coördinatiecommissie algemene secretarie-aangelegenheden (CCASA);
- als vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris: drs. R.P.B.A. Dingemans en drs. J.H. de Vries.

Voorts trad als externe deskundige op drs. A.L.M. van Zeeland, op voordracht van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap (KNHG).

Na afsluiting van het driehoeksoverleg moest onder tijdsdruk een grote hoeveelheid informatie (met name gewijzigde bewaartermijnen) in de ontwerp-BSD's verwerkt worden. Hierbij zijn helaas enkele dingen over het hoofd gezien. Deze gevallen staan vermeld in dit verslag en in de andere driehoeksverslagen over de BSD's "overheidspersoneelsbeleid"

Belangen

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst, die inhoudt dat met de te bewaren gegevens een reconstructie van het handelen van de rijksoverheid op hoofdlijnen ten opzichte van haar omgeving mogelijk moet zijn, waardoor bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. De doelstelling is door de deelnemers van het driehoeksoverleg toegepast op het deelbeleidsterrein 'Arbeidsverhoudingen bij de overheid'.

In het driehoeksoverleg hebben de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op verzoek van de vertegenwoordigers hebben ook de overige deelnemers hun gedachten te laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Bij het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van drs. A.L.M. van Zeeland, historicus en externe deskundige op het gebied van het overheidspersoneelsbeleid. Zijn bijdrage werd door de deelnemers aan het overleg zeer op prijs gesteld.

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de minimale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de betrokken zorgdragers. De vertegenwoordigers van de Rijksarchiefdienst hebben zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen op dit terrein. Bovendien hebben de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris in het driehoeksoverleg gewezen op enkele specifieke wetten die voor de zorgdragers van belang zijn in verband met de externe verantwoording en de verantwoordelijkheid die het orgaan heeft ten aanzien van de burger. Dit zijn bijvoorbeeld de Comptabiliteitswet, de Wet openbaarheid van bestuur en de Wet persoonsregistraties.

Overleg met externe deskundige

Inleiding

Het overleg met de heer Van Zeeland, die optrad als beoordelaar van alle 5 BSD's op het terrein van het overheidspersoneelsbeleid, had een algemeen karakter. Het richtte zich op verzoek van de heer Van Zeeland niet specifiek op het BSD 'Arbeidsverhoudingen bij de overheid' of bepaalde selectiewaarderingen daarbinnen, maar op de gevolgde werkwijze bij alle 5 BSD's voor het beleidsterrein overheidspersoneelsbeleid.

Aan het overleg met de heer Van Zeeland, dat op 5 juli 2000 plaatsvond, namen R.P.B.A. Dingemans en J.H. de Vries namens de Algemene Rijksarchivaris en M. Windhorst en M. Schaap namens het ministerie van BZK deel. Voorafgaand aan het overleg van 5 juli vond op 25 februari een eerste informatieve bijeenkomst plaats. Bij die gelegenheid overhandigde de heer Van Zeeland een lijst met vragen en aandachtspunten, die schriftelijk zijn afgehandeld en hieronder worden weergegeven

(voorzover ze niet ook op de bijeenkomst van 5 juli ter sprake zijn gekomen en in het verslag daarvan beschreven worden).

De heer Van Zeeland gaf aan dat het opnemen van organisatie-schema's in de RIO's verhelderend kan zijn. Naar aanleiding hiervan is besloten, dat in de definitieve versies van de RIO's organogrammen opgenomen zullen worden van het beleidscoördinerende ministerie op dit beleidsterrein: dat van Binnenlandse Zaken.¹

De heer Van Zeeland heeft de vraag gesteld in hoeverre van het archief gebruik is gemaakt bij het opstellen van de documenten. Hierop is geantwoord dat, hoewel hoofdzakelijk regelgeving en literatuur (waaronder ook veel 'grijze' literatuur als departementale rapporten) zijn gebruikt, in enkele gevallen (de rapporten personeelsinformatievoorziening en formatiebeleid) het archief van het ministerie van Binnenlandse Zaken is geraadpleegd om de handelingen te kunnen formuleren. Daarnaast is een archiefonderzoek in de personeelsdossiers van de ministeries van Binnenlandse Zaken en Financiën verricht.

De heer Van Zeeland heeft gevraagd of er onderzoekers zijn geraadpleegd (binnen en buiten BZK). Hierop is geantwoord dat in de fase van het institutioneel onderzoek en het opstellen van de BSD's nog geen historische onderzoekers zijn geraadpleegd. Het is gebruikelijk deze in de fase van het driehoeksoverleg te consulteren. Wel zijn tal van beleidsambtenaren geïnterviewd.

De heer Van Zeeland informeerde of het bewaren van steekproeven of samples is overwogen. Dit is volgens vertegenwoordigers van de ARA niet op voorhand uitgesloten, maar werd niet noodzakelijk geacht aangezien de neerslag van handelingen die met B zijn gewaardeerd reeds voldoende informatie biedt om de hoofdlijnen van het overheids personeelsbeleid te kunnen reconstrueren.

Bijeenkomst van 5 juli

Enkele weken voor het overleg van 5 juli had de heer Van Zeeland een aantal handelingen opgegeven waarvan hij de bijbehorende stukken zou willen inzien met het oog op de beoordeling van de selectiebeslissingen. De vertegenwoordigers van de ARA hebben hem op 28 juni enkele dossiers uit de periode tot 1966 die berusten bij het Algemeen Rijksarchief ter inzage gegeven. Het ministerie van BZK had de heer Van Zeeland ten tijde van het overleg van 5 juli echter nog geen inzage in de dossiers kunnen geven. Over de waarderingen van individuele handelingen had de heer Van Zeeland tijdens het overleg geen opmerkingen. Wel stelde hij een aantal algemene selectievraagstukken aan de orde.

De heer Van Zeeland stelde de vraag, in hoeverre materiedeskundigen van andere ministeries dan BZK zijn geraadpleegd. De vertegenwoordigers van de ARA en het ministerie van BZK antwoorden, dat alleen beleidsambtenaren van het ministerie van BZK zijn geraadpleegd bij het opstellen van de rapporten institutioneel onderzoek. In de fase van het driehoeksoverleg zijn de concept-RIO's en BSD's evenwel ook aan de personeelsdiensten van de andere ministeries ter beoordeling voorgelegd; het ingekomen commentaar is verwerkt. De beleidsdeskundigen van de ministeries hebben daarnaast in de interdepartementale commissies die hebben deelgenomen aan het driehoeksoverleg een inbreng geleverd.

De heer Van Zeeland vindt het verband tussen de handelingen waaruit de BSD's bestaan en de feitelijke neerslag daarvan die men in de dossiers aantreft, vaak moeilijk te leggen. Ook geeft hij aan, dat er stukken zijn die onder geen enkele handeling onder te brengen zijn. Dit acht hij een zwak punt in de gevolgde selectie-methode. Hij pleit voor een historische toets bij de selectie. In elk geval zou men goed moeten letten op oorlogsgerelateerd materiaal en materiaal gerelateerd aan de Koude Oorlog en andere belangrijke historische ontwikkelingen. De vertegenwoordigers van de ARA wijzen op het

¹ Door tijdsgebrek is het niet mogelijk geweest, de organogrammen in de nu voorliggende RIO's al op te nemen. In de gedrukte versie zal dit uiteraard wel het geval zijn.

uitzonderingscriterium in de BSD's voor de bewaring van neerslag onder V-handelingen (art. 5, onder e, Archiefbesluit 1995). Dit criterium biedt de mogelijkheid om een historische toets uit te voeren.

De heer Van Zeeland stelt de selectie van dossiers van personeelsleden (P-dossiers) aan de orde en doet een aantal voorstellen. In de eerste plaats pleit hij voor een a-selecte steekproef van 1 op de 10.000 (of een ander groot getal). In de tweede plaats stelt hij voor samples te bewaren en de omvang van het dossier als selectiecriterium te gebruiken, ervan uitgaande dat interessante mensen of gebeurtenissen leiden tot dikke dossiers maar dat dikte geen garantie voor interessant materiaal hoeft te zijn. Op deze manier worden van de dikste dossiers alleen die bewaard waarvan uit controle is gebleken dat ze interessant materiaal bevatten. Tenslotte pleit de heer Van Zeeland voor het bewaren van de dossiers van belangrijke ambtenaren.

De vertegenwoordigers van de ARA antwoorden dat zij na een onderzoek in de P-dossiers van het ministerie van Binnenlandse Zaken (tot 1966)² en Financiën (tot 2000) tot de conclusie zijn gekomen, dat slechts een klein deel van deze archiefbescheiden historisch relevant is. In het algemeen bevatten de dossiers stukken die slechts de toepassing van de diverse rechtspositieregelingen op individuele ambtenaren betreffen (de totstandkoming en bijstelling van deze regelingen wordt onder andere handelingen bewaard). Het grootste deel bestaat uit routinematig opgemaakte financiële bescheiden, besluiten tot aanstelling, bevordering, ontslag etc. Voor zover het gaat om (kopieën van) koninklijke besluiten, geldt dat men de originelen in het archief van het Kabinet van de Koningin kan vinden.

De vertegenwoordigers van de ARA stellen op grond hiervan voor de P-dossiers te vernietigen, met uitzondering van de dossiers van ambtenaren met de rang van directeur (of een daaraan gelijk te stellen rang) of hoger, voorzover het stukken betreft die inzicht geven in de invloed van deze ambtenaren op het beleid van het ministerie dan wel inzicht geven in de departementale organisatie.³ Te denken valt aan stukken met betrekking tot de benoeming van een persoon als hoofd van een nieuw organisatie-onderdeel. Dergelijke stukken kunnen inzicht geven in de structuur en de taakafbakening van de departementale organisatie en komen dan voor bewaring in aanmerking.

Het hanteren van de directeursrang als maatstaf vloeit voort uit de overweging dat de kans dat de bedoelde stukken aangetroffen worden in de dossiers van topambtenaren vanuit de aard van hun positie groter is dan bij dossiers van lagere ambtenaren. Daarnaast speelt nog een pragmatische overweging een rol: door de groep van dossiers die tijdens de bewerking nader onderzocht moeten worden in te perken, wordt de selectie van de P-dossiers aanzienlijk vergemakkelijkt.

De vertegenwoordigers van de ARA achten samples of steekproeven niet nodig, aangezien de neerslag van de handelingen die met B zijn gewaardeerd, voldoende informatie biedt om de hoofdlijnen van het overheidsperoneelsbeleid te kunnen reconstrueren. Zij pleiten voor het selecteren van P-dossiers op de hierboven genoemde inhoudelijke gronden.

De heer Van Zeeland is van mening dat als van bepaalde personen materiaal uit het personeelsdossier voor bewaring in aanmerking komt, het hele dossier bewaard zou dienen te blijven. De vertegenwoordigers van de RAD stellen daarentegen, dat dit neerkomt op de bewaring van veel routinematig opgemaakte rechtspositionele bescheiden. Het bewaren van het hele dossier is daarom niet nodig.

² De vertegenwoordigers van de ARA hebben, met het oog op het ontwikkelen van selectiecriteria voor personeelsdossiers, bij het ministerie van BZK een verzoek om inzage in recentere personeelsdossiers ingediend, maar dit is afgewezen. Volgens het ministerie staat de regeling *P-dossiers Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties* inzage door derden niet toe.

³ De vertegenwoordigers van de ARA hebben dit selectiecriterium pas na het afsluiten van het driehoeksoverleg met de interdepartementale commissies kunnen formuleren. Zij konden de archiefanalyse van p-dossiers pas in juni uitvoeren, toen de interdepartementale commissies reeds akkoord waren gegaan met de v-waardering van (in principe alle) personeelsdossiers. Abusievelijk is vergeten dit criterium in de ontwerp-BSD's op te nemen en de zorgdragers bij de toezending van de ontwerp-BSD's op dit criterium te wijzen.

De heer Van Zeeland vindt dat over het algemeen veel, wellicht zelfs te veel materiaal voor bewaring in aanmerking is gebracht in de BSD's. Hij betwijfelt of er in de toekomst onder historici veel belangstelling zal bestaan voor de archieven van sommige commissies die in de RIO's en BSD's zijn beschreven. De vertegenwoordigers van RAD en BZK geven aan dat de gemaakte selectiekeuzes voortvloeien uit de selectiedoelstelling. De toekomstige belangstelling voor de archieven met betrekking tot het overheids personeelsbeleid valt zeer moeilijk in te schatten. Naar dit beleidsterrein is nog relatief weinig historisch onderzoek verricht, zodat ook niet bekend is aan welke bronnen door onderzoekers veel waarde wordt gehecht.

Overleg over handelingen van de minister van Binnenlandse Zaken en de onder hem ressorterende actoren

De oude handelingnummers betreffen de tijdens het driehoeksoverleg gebruikte concept-BSD's, de nieuwe de nu voorliggende ontwerp-BSD's.

Handeling 79 (oud 79), 'het stellen van procedurele regels voor het overleg in de Raad voor het Overheidspersoneel'

Van de zijde van het ministerie van BZK wordt betoogd dat, aangezien er voor de ROP geen instellingsbesluit is, het stellen van regels voor het overleg in de ROP impliciet een zodanige betekenis heeft, dat voldaan wordt aan criterium B (4). De vertegenwoordigers van de ARA stemmen in met het wijzigen van de waardering van V in B.

N.B. Abusievelijk staat in het ontwerp-BSD nog de waardering 'V 5 jaar' vermeld. In het definitieve, vastgestelde BSD zal de waardering uiteraard omgezet worden in B (4).

Handeling 134 (oud 124), 'het leveren van een financiële bijdrage aan vakcentrales voor overheidspersoneelsbeleid'

Het ministerie van BZK stelde de waardering van deze handeling van V in B te wijzigen. Op voorstel van de vertegenwoordigers van de ARA, die betogen dat deze bekostiging niet valt onder de hoofdlijnen van het overheidspersoneelsbeleid is uiteindelijk besloten de waardering V te handhaven.

Overleg over handelingen van de vakminister en de onder hem ressorterende actoren

Het overleg over deze handelingen in de ICPR en de daaronder vallende ICRA en in de CCASA had voornamelijk betrekking op de bewaartermijnen. Bij slechts een klein aantal handelingen is de selectiebeslissing zelf (B of V) ter discussie gesteld. Het onderstaande verslag beperkt zich tot de besprekingen over de selectiebeslissingen.

(ICRA)

Handeling 141 (oud 128), 'Het instellen van dienstcommissies / ondernemingsraden voor bepaalde dienstvakken of dienstonderdelen'

De vertegenwoordigers van de ARA stelden voor deze handeling met B (4) te waarderen. Het ministerie van SZW deed hetzelfde voorstel in CCASA-verband. Volgens de ICRA is evenwel niet de instelling van individuele dienstcommissies of ondernemingsraden, maar veeleer het vaststellen van de totale structuur van medezeggenschap voor een ministerie als een hoofdlijn van het handelen te beschouwen. Om die reden is besloten de V-waardering te handhaven en daarnaast een extra handeling (nr. 138) 'het inrichten van de medezeggenschapstructuur van het ministerie en de daaronder ressorterende diensten' toe te voegen, welke met B (4) gewaardeerd wordt.

(CCASA)

Handeling 168 (oud 151), 'Het vaststellen van de onderwerpen die door de dienstcommissie / ondernemingsraad mogen worden behandeld'

Het ministerie van V&W had voorgesteld de neerslag van deze handeling te vernietigen. Aangezien het vaststellen van onderwerpen die door de dienstcommissie mogen worden behandeld echter wel als een hoofdlijn van het handelen moet worden beschouwd, is de waardering B (1) gehandhaafd.